

TCFD-RAPPORT KLIMARISIKO I AGDER ENERGI 2021



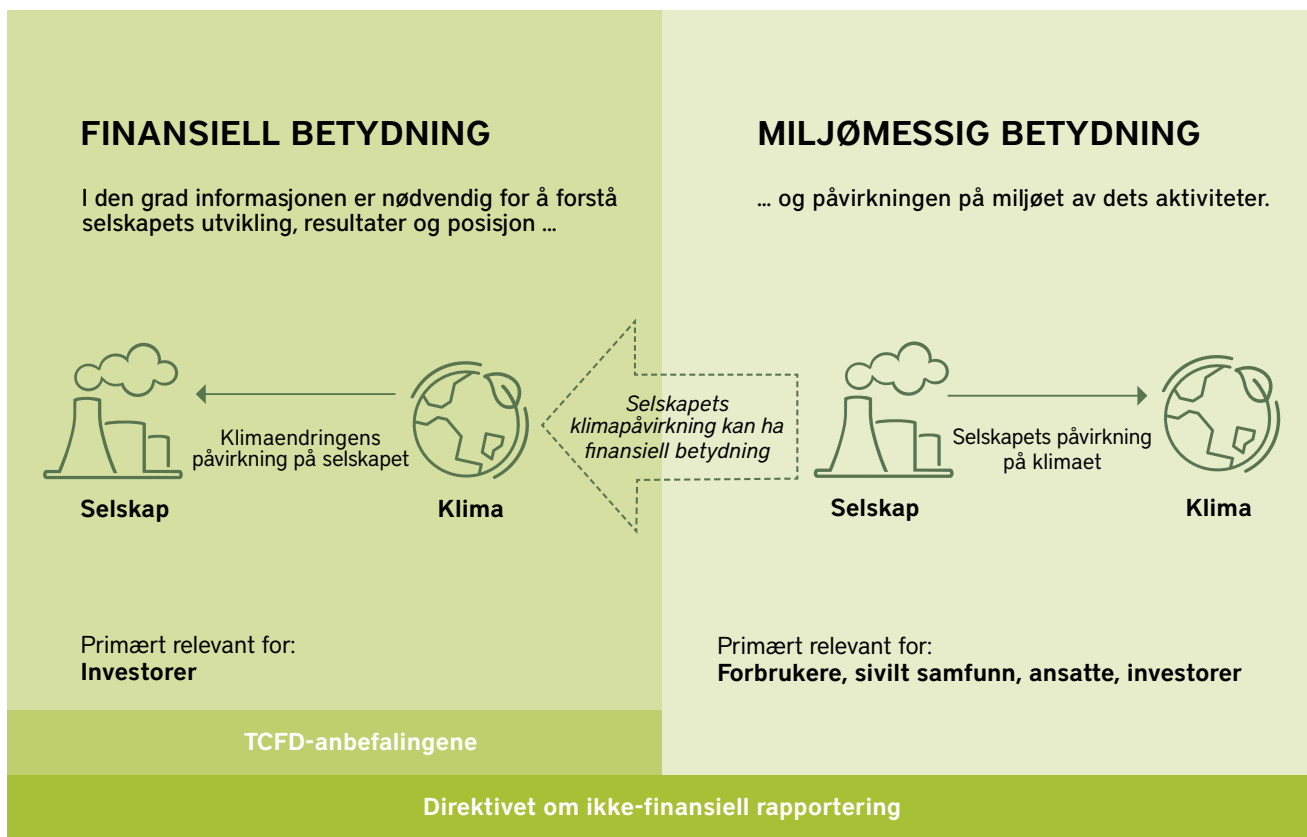
KLIMARISIKO I AGDER ENERGI

Anbefalingene fra G20-landenes Task Force on Climate Related Financial Disclosures (TCFD) er det sentrale rammeverket for hvordan klimarisiko skal analyseres og rapporteres. Denne rapporten gir en oversikt over hvordan Agder Energi etterlever anbefalingene. Klimarisiko er, på samme måte som andre relevante risikoforhold, en del av Agder Energis helhetlige risikostyring. Det betyr at klimarisiko inngår i eierstyring, strategisk planlegging, prioritering, operativ drift, risikostyring og rapportering.

TCFD-rammeverket fokuserer på finansiell betydning fra klimarisiko: Hvordan klima-relaterte endringer påvirker selskapets

finansielle stilling. Miljømessig betydning (hvordan selskapets virksomhet påvirker klima og miljø) dekkes inn under GRI-ramme-

verket og rapporteres i Bærekraft-rapporten for Agder Energi. Noe overlapp mellom de to rammeverkene finnes.



Kjerneområder som skal redegjøres for etter TCFD-anbefalingene



Styring

Virksomhetens styring av klimarelaterte trusler og muligheter

Strategi

Aktuelle og potensielle konsekvenser av klimarelaterte trusler og muligheter på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging

Risikostyring

Hvordan virksomheten identifiserer, vurderer og håndterer klimarelatert risiko

Mål og metoder

Metoder, mål og parametere («metrics and targets») som brukes for å vurdere og håndtere relevante klimarelaterte trusler og muligheter

Styring	Strategi	Risikostyring	Mål og metoder
Beskriv virksomhetens styring av klimarelaterte trusler og muligheter	Beskriv aktuelle og potensielle konsekvenser av klimarelaterte trusler og muligheter på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging	Beskriv hvordan virksomheten identifiserer, vurderer og håndterer klimarelatert risiko	Rapporter på metoder, mål og parametere («metrics and targets») som brukes for å vurdere og håndtere relevante klimarelaterte trusler og muligheter
Anbefalt rapportering	Anbefalt rapportering	Anbefalt rapportering	Anbefalt rapportering
a) En beskrivelse av styrets oppsyn med klimarelaterte trusler og muligheter	a) Beskriv klimarelaterte trusler og muligheter virksomheten har identifisert på kort, mellomlang og lang sikt	a) Beskriv prosessene virksomheten benytter for å identifisere og vurdere klimarelatert risiko	a) Beskriv metodene virksomheten bruker for å vurdere klimarelaterte trusler og muligheter i lys av dens strategi og prosesser for risikostyring
b) Beskriv ledelsens rolle i vurdering og styring av klimarelaterte trusler og muligheter	b) Betydningen av klimarelaterte trusler og muligheter for virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging	b) Beskriv virksomhetens prosesser for håndtering av klimarelatert risiko	b) Virksomheter bør rapportere på Scope 1, Scope 2, og hvis hensiktsmessig, Scope 3 klimagassutslipp, og de relaterte risikofaktorene
	c) Beskriv den potensielle betydningen av ulike scenarier, inkludert et 2C-scenarie, på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging	c) Beskriv hvordan prosesser for å identifisere, vurdere og håndtere klimarelatert risiko er integrert i virksomhetens helhetlige risikostyring	c) Beskriv målene virksomheten bruker for å håndtere klimarelaterte trusler og muligheter og resultater i forhold til målene

1. STYRING

Investorer og andre berørte interessenter har interesse i å forstå hvordan et selskaps styre oppfatter klimarelaterte trusler og muligheter, i tillegg til hvilken rolle ledelsen har i vurderingen og styringen av klimarelaterte spørsmål. Dette gir investorer og berørte interessenter informasjon om klimarelaterte spørsmål og problemstillinger får tilstrekkelig oppmerksomhet fra ledelsen og styret.

A. Styrets oppsyn med klimarelaterte trusler og muligheter

Konsernets gjeldende forretningsstrategi ble vedtatt i styret i 2020. Med en uttalt strategisk ambisjon om «lønnsom vekst i en fornybar fremtid», setter forretningsstrategien en tydelig retning for konsernets fokus på bærekraft. Som bakgrunn for strategien lå vurderinger omkring sentrale temaer som politikk, marked, teknologi og klima. Analysene omfattet således både fysisk klimarisiko og overgangsrisiko. Forretningsstrategien og satsinger evalueres minimum årlig med oppdaterte analyser, og justeres ved behov.

I tillegg rapporteres det 2 ganger i året til styret om risikomessige vurderinger og håndtering av risiko, hvor klimarisiko (både fysisk risiko og overgangsrisiko) inngår.

B. Ledelsens rolle i vurdering og styring av klimarelaterte trusler og muligheter

Som følge av dobbel vesentlighet, er det faglige ansvaret for klimarelaterte spørsmål fordelt på ulike konserndirektører: Konserndirektør Økonomi og finans er tildelt ansvar for klimarisikoenes finansielle betydning for selskapet, og utøver dette gjennom konsernets risikofunksjon. Konserndirektør Mennesker og kommunikasjon har ansvaret for miljømessige betydning fra selskapets aktiviteter, og utøver dette gjennom konsernets bærekraftfunksjon. Klimarelaterte saker rapporteres dermed til ledelsen både gjennom risikorapporteringen og gjennom bærekraftrapporteringen, men altså med ulikt perspektiv.

Early Warning-funksjonen jobber systematisk med overvåking av trender og utvikling for å holde ledelsen og styret oppdatert på endringer i trusler og muligheter. I ledelsens beslutnings- og prioriteringsprosesser har muligheter og trusler i det grønne skiftet fått stadig større vekt, i tråd med utviklingen i samfunnet.

2. STRATEGI

Investorer og andre berørte interessenter trenger å forstå hvordan klimaendringer, og samfunnets tilpasning til disse, kan påvirke virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging på kort, mellomlang og lang sikt.

A. Klimarelaterte trusler og muligheter virksomheten har identifisert på kort, mellomlang og lang sikt

Klimarisiko er vurdert i mellomlang sikt (2025) og lang sikt (2050). Hovedforskjellen er at fysisk risiko vil forsterkes på lang sikt mens overgangsrisiko vil være størst på mellomlang sikt og deretter avtakende etter hvert som selskapet og samfunnet rundt oss har fått lenger tid til å tilpasse seg lavutslippssamfunnet. Overgangsrisiko vil for Agder Energi også bety forretningsmessige muligheter.

Tabellen nedenfor gir en overordnet oppsummering av de viktigste risikoforholdene, både trusler og muligheter.

Risiko-kategori	Risikovurdering	Hovedtiltak	Konklusjon
<p>Fysisk risiko</p> <p><i>Kostnader knyttet til fysisk skade som følge av klimendringer</i></p>	<p>Agder Energi har anlegg som er ekstra utsatt for ekstremvær, særlig i tilknytning til vassdrag og skog. Økning i ekstremvær og mer intense nedbørsituasjoner gir økt risiko for driftsavbrudd, kostnader til feilretting, materielle skader, dyrere forsikringer og tap av inntekter.</p> <p>Endringer i hydrologi kan påvirke kjøremønstre og produksjonsinntekter. Det kan gi både risiko og muligheter for Agder Energi, men det antas at nedsiden vil være større enn oppsiden.</p>	<p>Konsernet har øvelser og planer for å håndtere beredskapssituasjoner.</p> <p>Nettselskapet har de siste årene gjennomført et stort risikoreduerende prosjekt med ekstraordinær skogrydding og økt analyse og innsikt forbundet med skog.</p> <p>Anleggenes tilstand overvåkes med økende bruk av sanntidsdata, som grunnlag for en proaktiv vedlikeholdsstrategi.</p> <p>Hydrologiske modeller anvendes for å overvåke og simulere endringer i ressursituasjonen og kraftpriser.</p>	Høy risiko
<p>Overgangsrisiko</p> <p><i>Økonomisk risiko knyttet til overgangen til lavutslippssamfunnet</i></p>	<p>Strengere konsesjonskrav for å ivareta natur og biologisk mangfold, kan gi inntektstap.</p> <p>Forbud mot (eller avgifter på) miljøskadelige stoffer kan gi økte kostnader ved rehabilitering og bygging av nye anlegg, og påvirke konsernets omdømme.</p> <p>Markeds- og teknologendringer representerer nye muligheter, samtidig som det kan gi økt konkurranse for etablerte konsern som Agder Energi.</p> <p>Omdømme representerer størst oppside for Agder Energi, som allerede har 100 % fornybar produksjon. EUs klassifiseringssystem (taksonomi) vil bidra til økt transparens, men det vil kreve ressurser å gjennomføre klassifiseringen.</p>	<p>Agder Energi har en systematisk overvåking av politiske, markedsmessige og teknologiske endringer gjennom Early Warning-funksjonen.</p> <p>Konsernet jobber med påvirkning og tilpasning ved å være tett på der hvor rammevilkår utformes, inkludert Brussel/EU, og analyserer aktivt hvordan endringer og trender kan påvirke Agder Energi.</p> <p>Konsernstrategien har satsingsområder som bygger på vår posisjon i markedet for fornybar energi i tillegg til aktivt å søke nye muligheter i nye grønne verdikjeder.</p>	Middels risiko

B. Betydningen av klimarelaterte trusler og muligheter for virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging

Grovt sett kan vi si at fysisk klimarisiko påvirker beredskapsplaner og operasjonell drift mens overgangsrisiko påvirker strategiske planer. Av overgangsrisiko har det særlig vært mulighetene i det grønne skiftet som har blitt fremtredende. Som en veletablert aktør i fornybarbransjen ønsker vi å satse videre og akselerere det grønne skiftet. Agder Energi skal bidra til et fornybart samfunn, og muliggjøre grønn omstilling for våre kunder og partnere. Dette former våre strategiske satsingsområder:

- Utvikle den fornybare vannkraften
- Utvikle det smarte kraftnettet
- Satse på forvaltning og handel av kraft
- Satse på kundedegrensningen som innovativ energipartner for bedriftsmarkedet og en integrator av grønne energirelaterte tjenester i privatmarkedet
- Ta posisjoner i nye grønne verdikjeder

I prioriteringer og beslutningsprosesser innenfor strategi er det et finansielt fokus, supplert med risikovurderinger. Klimarisiko inngår i risikovurderingene der det er relevant. Det jobbes med å vekte inn ESG (miljømessige, samfunnsmessige og forretningssetiske forhold) i beslutningsprosesser, men foreløpig er dette bare som kvalitative vurderingskriterier.

C. Betydningen av ulike scenarier, inkludert et 2C-scenarie, på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging

Agder Energi gjennomførte en felles scenarioanalyse for klimarisiko i konsernets selskaper i 2020. Analysen bestod av to ulike fremtidsscenarier utarbeidet internt i Agder Energi, basert på fremtidsbildene A «Vellykket klimapolitikk» og C «Dramatiske endringer» fra Klimarisikoutvalgets rapport til Finansdepartementet desember 2018.

Fysisk klimarisiko representerer høy risiko for Agder Energi i begge scenariene, mens overgangsrisiko scorer svært forskjellig i de to ulike scenariene, særlig drevet av scenarienes ulike politiske vilje til endring.

Til strategisk planlegging har konsernet benyttet et større sett med scenarier hvor klimascenarienes forutsetninger inngår sammen med mulige utviklingstrekk innenfor andre relevante områder. Kraftprisutvikling i mellomlang sikt er den faktoren som er av størst betydning for finansiell utvikling. Scenarienes fremtidsbilder gir ulik utvikling i kraftpris, basert på hva som er den sterkeste driveren til et fornybart samfunn: markedet, teknologien eller politiske reguleringer. I den finansielle planleggingen legger konsernet derfor til grunn et utfallsrom for kraftpris som tar høyde for ulike mulige fremtidsbilder.

3. RISIKOSTYRING

Investorer og andre interessenter trenger å forstå hvordan klimarelaterte risikofaktorer identifiseres, vurderes og håndteres, og om prosessene er inkludert i eksisterende arbeid for risikostyring. Slik informasjon understøtter brukere av klimarelatert finansiell rapportering i å evaluere virksomhetens helhetlige risikoprofil og aktiviteter innen risikostyring.

A. Prosesser brukt for å identifisere og vurdere klimarelatert risiko

Risiko forbundet med utvikling i eksterne forhold vurderes gjennom regelmessige prosesser for risikokartlegging, og endringer i klima, politikk, teknologi osv., er en del av dette.

Agder Energi deltar i forskningsprosjektet Climate Futures, senter for forskningsdrevet innovasjon. De gjør klimavarsler, på tidshorisonter fra måneder til år frem i tid, tilgjengelig og nyttbare for brukerpartnerne. De utvikler teknikker for å skreddersy informasjonen slik at den kan brukes på best mulig måte.

Agder Energi gjennomførte i 2020 en scenariobasert klimarisikokartlegging i alle resultat-områdene i konsernet for å sette ekstra fokus på klimarisiko. Metoden var å identifisere og vurdere mulige klimarisikoer basert på to konstruerte scenarier for fremtidig utvikling. Scenariene skulle være sannsynlige, uten at det ble konkludert med hvor sannsynlig. Formålet var kunnskap og økt bevissthet som kan anvendes til beredskapsplanlegging, strategiske valg og muligheter og langsiktige investeringsbeslutninger. (Resultatene fra risikokartleggingen er beskrevet i kap. 2. A.)

Erfaringer fra prosessen var at det var nyttig å få opp kunnskap om skillet mellom klimarisiko og klimarapportering/klimaregnskap. I tillegg ga kartleggingsprosessen en god bevissthet på hvilke konsekvenser overgangen til lavutslippssamfunn kan gi. Dette var et nytt felt for mange, og det ga gode og konstruktive diskusjoner i ledergruppene.

B. Prosesser brukt for håndtering av klimarelatert risiko

I et historisk perspektiv har Agder Energi alltid jobbet med beredskapsarbeid relatert til ekstremvær, uten at det har blitt kalt «klimarisiko». Dette omfatter både forebyggende tiltak og krisehåndtering.

Klimarelatert risiko prioriteres og håndteres på linje med øvrige risikoer i konsernet, men med en forståelse av at klimarisiko må ses i en lengre horisont enn mye av den ordinære forretningsrisikoen. Konsekvensen av klimarisiko, og effekten av avdempende tiltak, har lang ledetid. For risikoer som kan ha alvorlig konsekvens benyttes derfor en større grad av føre var-prinsipp.

Den nye forretningsstrategien kan i seg selv anses som et risikoavdempende tiltak. Den legger føringer for at dagens virksomhet skal tilpasse seg endringer for fortsatt å være lønnsom og relevant i en fornybar fremtid hvor kraftsystemet er annerledes enn i dag, og den peker på muligheter som overgangen til et lavutslippssamfunn gir oss.

C. Hvordan prosesser for å identifisere, vurdere og håndtere klimarelatert risiko er integrert i virksomhetens helhetlige risikostyring

Det løpende arbeidet med helhetlig risikostyring inkluderer også klimarisiko på samme måte som øvrig risiko, både i identifisering, vurdering, prioritering, håndtering og oppfølging.

FNs klimapanel (IPCC) kom i 2021 med en oppdatert klimarapport. Som en del av den årlige risikokartleggingen vil det være naturlig å vurdere klimarisiko basert på oppdaterte klimascenarier fra IPCC.





4. MÅL OG METODER

Investorer og andre berørte interessenter trenger å forstå hvordan en virksomhet måler og overvåker klimarelaterte trusler og muligheter. Informasjon om mål, metoder og parametere som benyttes av virksomheten gir investorer og andre berørte interessenter bedre mulighet til å vurdere virksomhetens potensielle avkastning, evne til å møte finansielle forpliktelser og eksponering mot klimarelaterte utfordringer og fremgang med tanke på å møte endringene. Slike mål og parametere gjør det også mulig for investorer og andre berørte interessenter å vurdere virksomhetens fremgang og omstillingsdyktighet, og å sammenligne virksomheter innenfor en sektor eller industri.

A. Metoder brukt for å vurdere klimarelaterte trusler og muligheter i lys av strategi og prosesser for risikostyring

Viktige målinger på fysisk klimarisiko er leveringspålitelighet (nett) og nyttejustert tilgjengelighet (produksjonsanlegg), mens analysemodeller for hydrologi og meteorologi er viktige verktøy for å vurdere fremtidig utvikling i risikoen. Det utvikles stadig bedre tilstandsvurderinger av produksjonsanlegg basert på digitale løsninger og sanntidsdata, og vi overvåker skog som står i nærheten av kraftlinjer for å identifisere «risikotrær» som står utenfor de lovpålagte grensene for skogrydding.

Overgangsrisiko overvåkes i større grad gjennom Early Warning-funksjonen, som nevnt i kap. 1B. Konsernets analysemiljø følger kraftmarkedet tett, for å identifisere hvilke drivere og trender som påvirker prisutviklingen.

Egne klimautslipp vil, i tillegg til miljømessig påvirkning, også utgjøre en omdømmerisiko for konsernet. Klimautslipp følges opp gjennom konsernets arbeid med bærekraftmål og klimarapportering. Agder Energi er det første norske energikonsernet som har fått godkjent sine klimamål av det internasjonale initiativet Science Based Targets, som blant annet FN og WWF står bak.

B. Scope 1, Scope 2, og Scope 3 klimagassutslipp, og de relaterte risikofaktorene

Agder Energis klimagassutslipp er presentert i Bærekraftrapporten 2021, tilgjengelig på konsernets hjemmeside ae.no.

Viktige risikofaktorer for eget klimautslipp er oljebasert spisslast i fjernvarme, utslipp av SF6-gass fra våre anlegg og omfang av fossil transport rundt på anleggene.

C. Mål brukt for å håndtere klimarelaterte trusler og muligheter og resultater i forhold til målene

Konsernet har definert prosessmål for klimarisiko. I tillegg er flere av våre forretningsmål og bærekraftmål også relevante innenfor klimarisiko.

Prosessmål for klimarisiko



Vi skal følge opp klimarisiko i konsernet og rapportere etter TCFD-standarden



Hensynta klimarisiko i alle nye prosjekter

Forretningsmål relatert til klimarisiko



Nyttejustert tilgjengelighet i Agder Energi Vannkraft



Leveringspålitelighet i Agder Energi Nett



Reduksjon i egne klimagassutslipp
- Redusere fossil spisslast i fjernvarmeanlegg
- Redusere utslipp av SF-6 gass i våre anlegg
- Redusere utslipp fra transporten rundt på anleggene våre



Kreve at betongleverandørene selv setter seg mål etter Science Based Targets initiative (SBTi)



Nye inntekter som følge av klimaendringer/-omstilling

For målnivåer, status og mer detaljer om konsernets arbeid med bærekraftsmål og utvikling i klimagassutslipp, se konsernets Bærekraftrapport 2021.

